

고1국어
미래엔

3(2) 명확한 논증, 즐거운 토론 - 지문 분석

이 서적은 「저작권법」에 따라 보호됩니다.
본 자료의 무단 배포, 도용 시, 저작권법에 의거하여 책임을 질 수 있습니다.

[출제 유형 베스트]

1. 토론의 특징을 확인하는 문제 : 기본 특징, 반대 신문식 토론의 특징, 토론의 논제, 사회자의 역할을 확인하는 문제
2. 내용 일치 유형의 문제 : 토론의 내용을 세부적으로 확인하는 문제

[지문 분석]

선생님 다음 시간에는 ‘투표 연령을 낮추어야 한다.’(논제(토론의 주제))라는 정책 논제로 토론하려고 해요. 우선 찬성 측과 반대 측으로 나누고, 쟁점을 선정해 봅시다.

토론의 논제 제시

윤서 선생님, 쟁점이 뭐예요?(쟁점의 개념에 대한 질문)

선생님 쟁점이란 찬성 측과 반대 측의 의견이 서로 대립하는 부분을 가리키는 말(‘쟁점’의 개념)(토론의 특징을 확인하는 문제로 출제되었습니다.)이에요. 다시 말해, 찬반 양측이 각자 찬성하는 입장과 반대하는 입장에서 서로 치열하게 맞대결하는 세부 주장을 쟁점이라고 합니다.(부연 설명)

선유 정책 논제로 토론할 때는 어떤 내용을 쟁점으로 다루게 되나요?(정책 논제에서 다루는 쟁점에 대한 질문)

선생님 정책 논제에서는 반드시 언급해야 할 쟁점(‘필수 쟁점’의 개념)(토론과 관련한 용어이므로 반드시 기억하고 있어야 합니다. 매년 출제가 되고 있습니다.)이 있는데, 이를 필수 쟁점이라고 합니다. 찬성 측과 반대 측은 ‘얼마나 심각한 문제인가?’, ‘해결 방안은 무엇이고 실행 가능성이 있는가?’, ‘문제 해결 방안의 실행에 따른 효과나 이익이 있는가?’(쟁점을 찾는 방법) 등의 질문을 통해 쟁점을 찾고, 쟁점별로 논증을 구성해야 합니다.

쟁점과 필수 쟁점의 개념

윤서 그럼, 논증은 어떻게 구성해야 하나요?(논증 구성 방식에 대한 질문)

선생님 쟁점별로 논증을 구성하려면 쟁점별 찬반 양측의 주장, 주장을 뒷받침하는 근거, 근거가 타당한 이유(논증의 구성 요소)를 갖추어야 합니다. 그럼, 다음 시간까지 필수 쟁점을 찾고, 쟁점별로 논증을 구성해 오세요.

논증 구성 방법

<찬성 측의 논증 구성>

주장

나이가 어리다는 이유로 국민의 기본적인 권리인 투표를 못 하게 하는 것은 인권을 침해하는 심각한 문제이다.(논제에 대한 찬성 측의 입장)

주장을 뒷받침하는 근거

2013년에 국가인권위원회에서 “선거권 연령을 낮추고, 선거의 목적이거나 성격에 따라 선거권 부여 기준을 다르게 정하는 것도 필요하다.”라는 의견을 발표하였다.(권위 있는 기관의 발표를 근거로 삼아 신뢰성을 획득함)

근거가 타당한 이유

국가인권위원회는 국민의 인권 보호를 위한 국가 기관이므로 신뢰성 있는 근거이다.

<반대 측의 논증 구성>

주장

현재의 투표 제도는 충분히 민주적이고 합리적인 절차를 따르고 있으므로 아무런 문제가 없다. (심각한 문제로 볼 수 없다. → 논제에 대한 반대 측의 입장)

주장을 뒷받침하는 근거

우리나라 민법에 따르면 만 19세 이하의 청소년은 '행위 무능력자'로 보기 때문에 혼인이나 재산상의 거래를 혼자서 할 수 없다. (민법을 근거로 삼아 타당성을 획득함)

근거가 타당한 이유

'행위 무능력자'라는 말은 투표 행위에서도 공정하고 객관적인 판단을 할 수 없다는 의미를 포함하고 있다. 따라서 근거로 타당하다. (인과의 방식)

선생님 모두 논증을 잘 구성해 왔나요? 지금부터 반대 신문식 토론을 하기 위한 입론을 작성해 봅시다. 입론은 찬성과 반대 양측이 쟁점에 대한 견해를 확인하고, 이유와 근거를 분명히 밝혀 자신의 주장이 타당함을 논리적으로 입증하는 것('입론'의 개념)을 말합니다. 입론을 작성할 때는 필수 쟁점별로 주장이 명확하게 드러나도록(입론 작성 시 유의할 점) 표현해야 해요.

입론의 개념과 작성 방법

윤서 네, 선생님. 그런데 반대 신문식 토론은 뭐예요? (반대 신문식 토론의 개념에 대한 질문)

선생님 반대 신문식 토론은 어떤 논제에 대해 찬성 측과 반대 측 토론자가 상대측 토론자에게 질문하여 상대측의 논지를 반박함으로써 승부를 가리는 방식의 토론 ('반대 신문식 토론'의 개념)입니다. 토론의 입론 단계에서 바로 앞에 입론한 상대측 토론자에 대한 반대 신문이 이루어지는 것이 특징(반대 신문식 토론'의 특징)이에요.

선유 반대 신문에서는 어떤 내용을 질문하나요?

선생님 상대측이 준비한 주장이나 근거의 논리적인 허점이나 오류를 찾아서 질문('반대 신문'의 내용)해야 해요. 상대측이 어떤 주장을 하고 어떤 근거를 댈지 미리 준비(준비하면 좋은 것)해 두면 반대 신문을 진행할 때 유리하겠지요. 자, 입론이 모두 준비되었으면 이제 토론을 시작해 볼까요?

반대 신문식 토론의 개념과 특징

[지문 분석]

사회자 안녕하세요? 오늘은 '투표 연령을 낮추어야 한다.'라는 주제로 토론하겠습니다. (사회자의 역할 : 논제를 소개함)(매년 사회자의 역할을 확인하는 문제가 출제되었습니다.) 이번 토론은 반대 신문식 토론으로 진행됩니다. (토론 진행 방식) 참여자께서는 토론 규칙과 예의를 지켜 토론해 주시기 바랍니다. (사회자의 역할 : 토론자가 토론의 규칙과 순서를 지키도록 유도함)

그럼, 먼저 찬성 측 제1 토론자께서 입론해 주시기 바랍니다. (사회자의 역할 : 토론의 순서를 안내함) ('토론의 진행 절차에 따른 발언 순서를 안내하고 있다.'라는 선지로 출제되었습니다.)

찬성 1 투표 연령이란 유권자로서 투표할 수 있는 나이를 가리키는 말입니다. (주요 용어의 개념을 정의하면서 발언을 시작함) 그리고 국회 의원, 대통령 등 선출직 공직자를 뽑는 선거에서 투표할 수 있는 권리를 선거권(선거권의 개념)(투표 연령과 선거권의 개념을 정의하면서 발언을 시작함) ('논제에 사용된 주요 개념의 의미와 사회적 중요성을 밝히며 주장을 이끌어내고 있다.'라는 선지로 출제되었습니다.) 이라고 합니다. 현재 우리나라에서 선거권은 만 19세 이상의 국민에게 주어집니다. 선거법에 따라 투표 연령을 만 19세 이상으로 정해 놓았기 때문입니다. (인과의 방식으로 발언)

대통령이나 국회의원을 선출하는 일은 우리나라의 미래를 설계하는 것입니다. (선거의 중요성을 언급함) 국가의 정책과 계획을 결정하는 일에 미래의 주역인 청소년이 영향을 미치지 못한다는 것은 매우 심각한 모순입니다. (문제의 중대성과 심각성을 제시함)

또한, [만 19세 미만의 청소년에게 선거권을 주지 않는 것은 국민의 한 사람으로서 누려야 할 기본적인 권리를 침해하는 일일 수 있습니다. 이 같은 인권 침해는 민주주의의 발전에도 걸림돌이 될 것입니다.] (문제가 지속되어 조치가 시급함을 제시) 이러한 이유로 국가인권위원회에서는 투표 연령 기준을 현재의 만 19세 이상에서 만 18세 이상으로 낮추어야 한다고 권고한 바 있습니다. (주장을 뒷받침하는 사례)(전년도와 마찬가지로 말하기 방식을 확인하는 문제로 출제되었습니다.)

투표 연령을 낮추게 되면 청소년이 자신과 관련된 교육, 입시 등의 정책에 더욱 관심을 두게 되고, 나아가 자신이 맞닥뜨릴 가까운 미래를 선택할 기회를 얻을 수 있게 될 것 (예상되는 긍정적 효과①)입니다. 그리고 대한민국 국민으로서 기본적인 권리인 참정권을 보장받을 수 있으므로 인권 침해의 우려에서도 벗어날 수 있게 될 것 (예상되는 긍정적 효과②)입니다.

오늘날 우리나라 청소년은 선거에 참여할 수 없기 때문에 우리나라의 정치나 정책에 무관심한 상황입니다. 투표 연령을 낮추면 청소년이 국가 정책과 정치에 관심을 가지게 하는 효과(투표 연령을 낮출 때의 효과①)를 거둘 수 있습니다. 나아가 최근 들어 점차 낮아지고 있는 투표율을 높이는 효과(투표 연령을 낮출 때의 효과②)까지 가져올 것으로 생각합니다.

따라서 저는 투표 연령을 낮추어야 한다는 논제에 찬성합니다. (자신의 주장을 확실하게 다시 말함)(논제에 대한 찬성 측의 입장 표명)

찬성 1의 입론: 투표 연령을 낮추어야 한다.

사회자 네, 잘 들었습니다. 그럼 이제 반대 측 제2 토론자께서 반대 신문(상대측 발언의 문제점이나 허점 등이 드러날 수 있게 질문하는 것)(매년 토론의 특징을 확인하는 문제에서 출제되었습니다. 해당 내용들을 정확하게 암기하고 있어야 합니다.)해 주시기 바랍니다.

반대 2 [입론 마지막 부분에서 투표 연령을 낮추면 투표율이 높아질 것이라는 말씀을 하셨는데요, (상대측 발언 내용을 언급함) 투표율이란 투표한 사람의 수를 총유권자 수로 나눈 것이기 때문에 총유권자 수가 많아진다고 해서 투표율이 높아지지는 않습니다. (찬성 측이 제시한 내용의 오류를 지적함)(매년 반대 신문의 발언 내용을 확인하는 내용 일치 형태의 문제가 출제되었습니다.) 어떻게 생각하십니까?](상

대측 발언 내용에 문제가 있음을 지적하고, 이에 대한 의견을 묻고 있다.'라는 선지로 출제되었습니다.)

찬성 1 아, 투표하는 전체 인원이 많아질 것이라는 말이었습니다. 투표율이라는 말은 정정하겠습니다. (반대 2의 오류 지적을 받아들이고 용어를 정정함)(‘상대방의 질문이 잘못되었음을 지적하며 용어를 바꾸어 다시 설명하고 있다.’라는 틀린 선지로 출제되었습니다.)

반대 2 투표 연령을 제한하는 것이 인권 침해라고 말씀하셨는데요, (상대측 발언 내용을 언급함) 만약 투표 연령을 18세로 낮추면 만 17세나 16세 청소년의 인권이 침해되는 것인가요?

찬성 1 아닙니다. 성숙한 판단이 가능한 나이임에도 선거권이 제한되어서 청소년의 인권이 침해받고 있다는 뜻에서 드린 말씀입니다. (‘반대 2’의 반대 신문에 대한 답변)

반대 2의 반대 신문

사회자 네, 그럼 이제 반대 측 제1 토론자께서 입론해 주시기 바랍니다. (사회자의 역할 : 토론의 순서를 안내함)

반대 1 찬성 측이 입론에서 설명하신 것처럼 현재 우리나라의 투표 연령은 만 19세 이상입니다. 이것은 법적인 근거가 있습니다. 우리나라 민법상 만 19세 미만의 미성년자는 ‘행위 무능력자’로 보기 때문에 혼인이나 재산상의 거래를 보호자의 동의 없이 할 수 없습니다. (‘투표 연령을 낮추어야 한다.’에 반대하는 법적인 근거)(전년도에는 내용 일치 유형으로 출제가 되었던 부분으로 근거의 세부 내용을 확인하는 형태로 출제될 수 있습니다.) 이들(미성년자)은 아직 스스로 주체적인 판단을 내리기 어려운 나이라고 보기 때문에 교육으로써 올바른 판단을 배워 나가는 시기라고 정해 놓은 것입니다. (만 19세 미만의 미성년자를 ‘행위 무능력자’로 보는 이유)

투표는 우리나라의 미래를 결정하는 매우 중요한 행위(찬성 측과 공통된 생각)이므로 엄정하게 이루어져야 합니다. 그래서 우리나라 법에서는 아직 판단 능력이 성숙하지 않은 청소년의 투표 행위를 법으로 금지한 것입니다. 청소년 관련 정책은 청소년 자녀를 둔 부모님이 충분히 고려하여 투표할 것입니다. (다른 방식으로 문제가 해결될 것이므로 시급하게 조치해서는 안 됨)

또 미성년자에게 선거권을 제한하는 것은 인권 침해라고 볼 수 없습니다. 술이나 담배를 미성년자에게 팔지 않는 것이 인권 침해가 아닌 보호의 의미임을 인정하실 것입니다. (유사한 사례를 바탕으로 자신이 주장을 뒷받침함)(‘논제와 관련된 구체적 사례를 제시하여 주장의 배경을 구체화하고 있다.’라는 선지로 출제되었습니다.) 투표 연령 제한 또한 올바른 의사 결정에 어려움을 겪을 수 있는 미성년자를 보호하려는 의도이므로 인권 침해라고 볼 수 없습니다. 헌법재판소에서 이런 점을 고려하여 2013년에 만 19세 미만의 선거권 제한에 합헌 결정을 내린 바 있습니다. (자신의 주장을 뒷받침하는 사례)(매년 말하기 방식으로 자주 출제가 되었던 부분으로, 사례를 제시하였거나 구체적인 법적 근거를 제시했다는 내용으로 자주 출제하였습니다.)(‘권위 있는 기관의 견해를 인용하여 신뢰성을 확보하고 있다.’라는 선지로 출제되었습니다.)

그리고 만일 현재와 같은 투표 연령 제한이 만 19세 미만의 인권을 침해하는 것이라고 한다면 투표 연령을 낮춘다고 해결될 수 있는 문제가 아닙니다. 투표 연령을 만 18세로 낮추어도 만 17세나 16세의 인권은 침해되는 것 아닙니까? (질문하는 방식으로 강하게 자신의 주장을 제시함) 그렇다고 투표 연령에 제한을 없앨 수는 없습니다. 그러므로 투표 연령을 낮추어야 한다는 주장은 설득력이 없습니다.

선거권이 없어서 청소년이 정치나 정책에 무관심하다는 것은 적절하지 않은 의견입니다. (상대측 발언을 지적함) 우리나라의 교육 제도를 고려할 때 만 19세 미만은 고등학생에 해당하는 시기입니다. 이 시

기의 청소년은 교육으로 합리적인 의사 결정 방법을 배우게 됩니다. 정치나 정책에 무관심하다면 교육으로 해결해야 한다고 생각합니다.(찬성 측의 주장에 대한 반대 측의 대안)('정치나 정책에 관한 관심은 교육으로 이끌어 낼 수 있음.'라는 선지로 출제되었습니다.)

만약 투표 연령을 만 18세 이하로 낮추면 잘못된 의사 결정으로 투표의 본질을 흐릴 수 있습니다.(예상되는 문제점)('투표 연령을 낮추면 투표의 본질을 흐릴 수 있음.'이라는 선지로 출제되었습니다.) 따라서 지금처럼 투표 연령을 만 19세 이상으로 유지하여 투표 결과의 신뢰도를 확보하는 것이 타당하다고 생각합니다.

따라서 저는 투표 연령을 낮추어야 한다는 논제에 반대합니다.(논제에 대한 반대 측의 입장 표명)

반대 1의 입론: 투표 연령을 낮출 필요가 없다.

사회자 네, 그럼 이제 찬성 측 제1 토론자께서 반대 신문해 주시기 바랍니다.(사회자의 역할 : 토론의 순서를 안내함)

찬성 1 민법상 만 19세 미만은 행위 무능력자임을 근거로 제시하셨는데도, 만일 법적 미성년의 시기가 조정된다면 투표 연령도 낮출 수 있다고 생각하십니까?(반대측이 제시한 법적 근거의 허점을 지적하는 것으로 찬성 2의 입론에서 제시할 내용과 연결되는 것임)(매년 말하기 방식으로 출제가 되었던 부분으로 허점을 지적하였다는 내용을 기억해야 합니다.)

반대 1 생각해 볼 문제일 것 같습니다. 하지만 현행법상 미성년이 그렇게 정해져 있다는 점에 주목해야 합니다.

찬성 1 청소년 자녀를 둔 부모님이 청소년과 관련된 정책을 충분히 고려하여 투표할 것이라고 하셨습니다. 그런데 부모님의 생각과 자녀의 생각이 다르면 투표로 청소년이 의사를 표시할 수 없는 것 아닙니까?(반대 1이 제시한 문제 해결 방안이 모든 상황에 적용될 수 없음을 지적함)(전년도에는 말하기 방식을 확인하는 문제로 출제가 되었던 부분입니다.)

반대 1 청소년보다는 성인인 부모님이 더욱 성숙한 판단을 내릴 수 있다는 것을 전제로 드린 말씀입니다.

찬성 1의 반대 신문

사회자 네, 그럼 이제 찬성 측 제2 토론자께서 입론해 주시기 바랍니다.

찬성 2 2016년 현재 전 세계 국가의 90% 이상이 투표 연령 기준을 만19세보다 낮게 규정하고 있습니다. 또한, 경제협력개발기구(OECD)에 가입한 국가 가운데 유일하게 우리나라만 투표 연령 기준을 만 19세 이상으로 규정하고 있습니다.(공신력 있는 기관을 언급하며 투표 연령을 낮추는 것이 세계적인 추세를 뒷받침하고 있음)(매년 공신력 있는 기관의 자료를 언급했다는 사실을 활용한 문제가 출제되었습니다.)('우리나라는 경제협력개발기구 가입 국가 중 유일하게 투표 연령 기준이 만 19세 이상이다.'라는 선지로 출제되었습니다.) 이처럼 투표 연령을 낮추는 것은 세계적인 추세이기도 합니다.(찬성 2의 세부 주장 ①) 매체의 발달로 과거와는 달리 사회적·정치적인 문제들을 접할 기회가 많아진 지금 투표 연령을 낮추는 것은 지극히 자연스러운 일입니다.(과거와 현재의 차이를 언급함)

반대 측에서 민법상 미성년자인 것을 근거로 제시하셨는데, 병역법에 따르면 만 18세부터 입대할 수 있습니다. 또한, 도로 교통법에 따르면 운전면허를 받을 수 있는 연령 또한 만 18세부터입니다.(민법상

고1국어
미래엔

3(2) 명확한 논증, 즐거운 토론 - 지문 확인

이 서적은 「저작권법」에 따라 보호됩니다.
본 자료의 무단 배포, 도용 시, 저작권법에 의거하여 책임을 질 수 있습니다.

[지문 확인]

선생님 다음 시간에는 '투표 연령을 낮추어야 한다.'(논제(토론의 ____))라는 정책 논제로 토론하려고 해요. 우선 찬성 측과 반대 측으로 나누고, 쟁점을 선정해 봅시다.

토론의 ____ 제시

윤서 선생님, 쟁점이 뭐예요?(쟁점의 ____에 대한 질문)

선생님 쟁점이란 찬성 측과 반대 측의 의견이 서로 대립하는 부분을 가리키는 말('쟁점'의 ____)(토론의 특징을 확인하는 ____로 출제되었습니다.)이에요. 다시 말해, 찬반 양측이 각자 찬성하는 입장과 반대하는 입장에서 서로 치열하게 맞대결하는 세부 주장을 쟁점이라고 합니다.(____ 설명)

선유 정책 논제로 토론할 때는 어떤 내용을 쟁점으로 다루게 되나요?(정책 논제에서 다루는 ____에 대한 질문)

선생님 정책 논제에서는 반드시 언급해야 할 쟁점('필수 쟁점'의 ____)(____과 관련한 용어이므로 반드시 기억하고 있어야 합니다. 매년 출제가 되고 있습니다.)이 있는데, 이를 필수 쟁점이라고 합니다. 찬성 측과 반대 측은 '얼마나 심각한 문제인가?', '해결 방안은 무엇이고 실행 가능성이 있는가?', '문제 해결 방안의 실행에 따른 효과나 이익이 있는가?'(____을 찾는 방법) 등의 질문을 통해 쟁점을 찾고, 쟁점별로 논증을 구성해야 합니다.

____과 필수 쟁점의 개념

윤서 그럼, 논증은 어떻게 구성해야 하나요?(____ 구성 방식에 대한 질문)

선생님 쟁점별로 논증을 구성하려면 쟁점별 찬반 양측의 주장, 주장을 뒷받침하는 근거, 근거가 타당한 이유(논증의 ____요소)를 갖추어야 합니다. 그럼, 다음 시간까지 필수 쟁점을 찾고, 쟁점별로 논증을 구성해 오세요.

논증 ____ 방법

<찬성 측의 논증 구성>

주장

나이가 어리다는 이유로 국민의 기본적인 권리인 투표를 못 하게 하는 것은 인권을 침해하는 심각한 문제이다.(____에 대한 찬성 측의 입장)

주장을 뒷받침하는 근거

2013년에 국가인권위원회에서 "선거권 연령을 낮추고, 선거의 목적이나 성격에 따라 선거권 부여 기준을 다르게 정하는 것도 필요하다."라는 의견을 발표하였다.(권위 있는 기관의 ____를 근거로 삼아 ____을 획득함)

근거가 타당한 이유

국가인권위원회는 국민의 인권 보호를 위한 국가 기관이므로 신뢰성 있는 근거이다.

<반대 측의 논증 구성>

**고1국어
미래엔**

3(2) 명확한 논증, 즐거운 토론 - 내신 암기 문제 암기용

이 서적은 「저작권법」에 따라 보호됩니다.
본 자료의 무단 배포, 도용 시, 저작권법에 의거하여 책임을 질 수 있습니다.

1. 제재 개관

갈래	반대 신문식 토론 담화
성격	논리적 , 설득적
제재	투표 연령
논제	투표 연령 을 낮추어야 한다.
특징	<ul style="list-style-type: none"> 반대 신문식 토론의 절차에 따라 진행되는 정책 토론 담화임. 논리적이고 구체적인 근거를 바탕으로 주장을 전개함.

2. 찬성 측 제1 토론자가 제시한 쟁점에 따른 주장

문제	<ul style="list-style-type: none"> 미래의 주역인 청소년이 미래의 정책을 결정하는 투표에 참여하지 못하는 것은 모순이다. 청소년의 인권이 침해될 수 있다.
해결 방안	<ul style="list-style-type: none"> 투표 연령을 낮추면 청소년이 자신의 미래를 선택할 권리를 얻을 수 있다. 투표 연령을 낮추면 청소년의 인권 침해를 해소할 수 있다.
이익 효과	<ul style="list-style-type: none"> 청소년이 국가 정책과 정치에 관심을 갖게 된다. 투표율을 높일 수 있다.

3. 반대 측 제1 토론자가 제시한 쟁점에 따른 주장

문제	<ul style="list-style-type: none"> 청소년은 행위 무능력자이기 때문에 투표에 제한을 두는 것이다. 청소년의 선거권 제한은 미성년자를 보호하려는 의도이므로 인권 침해라고 볼 수 없다
해결 방안	<ul style="list-style-type: none"> 투표 연령을 낮춘다고 해서 청소년 인권 침해가 해소되지 않는다. 정치나 정책에 관한 관심은 교육으로 이끌어 낼 수 있다.
효과	<ul style="list-style-type: none"> 투표 연령을 낮추면 투표의 본질을 흐릴 수 있다. 현재대로 유지해야 투표 결과의 신뢰도를 확보할 수 있다.

4. 찬성 측 제2 토론자가 제시한 세부 주장에 따른 근거

**고1국어
미래엔**

3(2) 명확한 논증, 즐거운 토론 - 내신암기 문제 TEST 1단계

이 서적은 「저작권법」에 따라 보호됩니다.

본 자료의 무단 배포, 도용 시, 저작권법에 의거하여 책임을 질 수 있습니다.

1. 제재 개관

갈래	반대 □문식 토론 담화
성격	□리적, □득적
제재	투표 □령
논제	투표 □령을 낮추어야 한다.
특징	<ul style="list-style-type: none"> • 반대 □문식 토론의 절차에 따라 진행되는 정책 토론 담화임. • 논리적이고 구체적인 □거를 바탕으로 주장을 전개함.

2. 찬성 측 제1 토론자가 제시한 쟁점에 따른 주장

문제	<ul style="list-style-type: none"> • 미래의 주역인 청소년이 미래의 정책을 결정하는 투표에 참여하지 못하는 것은 □순이다. • 청소년의 □권이 □해될 수 있다.
해결 방안	<ul style="list-style-type: none"> • 투표 □령을 낮추면 청소년이 자신의 미래를 선택할 □리를 얻을 수 있다. • 투표 □령을 □추면 청소년의 인권 침해를 □소할 수 있다.
이익 효과	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년이 국가 정책과 정치에 □심을 갖게 된다. • □표율을 높일 수 있다.

3. 반대 측 제1 토론자가 제시한 쟁점에 따른 주장

문제	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년은 행위 □능력자이기 때문에 투표에 □한을 두는 것이다. • 청소년의 □거권 □한은 미성년자를 보호하려는 의도이므로 인권 □해라고 볼 수 없다
해결 방안	<ul style="list-style-type: none"> • 투표 □령을 낮춘다고 해서 청소년 인권 □해가 해소되지 않는다. • 정치나 □책에 관한 □심은 □육으로 이끌어 낼 수 있다.
이익 효과	<ul style="list-style-type: none"> • 투표 □령을 낮추면 투표의 □질을 높일 수 있다. • 현재대로 유지해야 투표 □과의 □뢰도를 확보할 수 있다.

4. 찬성 측 제2 토론자가 제시한 세부 주장에 따른 근거

(1) 주장 : 투표 연령을 낮추는 것은 □계적인 추세이다.
근거
<ul style="list-style-type: none"> • 전 세계 국가의 90% 이상이 투표 □령 기준을 만 19세보다 □게 규정하고 있다. • 경제협력개발기구(OECD)에 가입한 국가 중 유일하게 □리나라만 투표 연령을 만 19세 이상으로 정해 놓고 있다.
(2) 주장 : □법상 미성년자의 □령이 현재 상황에 맞지 않는다.
근거
<ul style="list-style-type: none"> • □역법에 따르면 만 18세부터 입대할 수 있다. • 도로 교통법에 따르면 □전면허를 받을 수 있는 연령은 만 18세부터이다.

**고1국어
미래엔**

3(2) 명확한 논증, 즐거운 토론 - 내신암기 문제 TEST 2단계

이 서적은 「저작권법」에 따라 보호됩니다.

본 자료의 무단 배포, 도용 시, 저작권법에 의거하여 책임을 질 수 있습니다.

1. 제재 개관

갈래	반대 □□□□ 토론 담화
성격	□□□, □□□
제재	투표 □□
논제	투표 □□을 낮추어야 한다.
특징	<ul style="list-style-type: none"> • 반대 □□□ 토론의 절차에 따라 진행되는 정책 토론 담화임. • 논리적이고 구체적인 □□를 바탕으로 주장을 전개함.

2. 찬성 측 제1 토론자가 제시한 쟁점에 따른 주장

문제	<ul style="list-style-type: none"> • 미래의 주역인 청소년이 미래의 정책을 결정하는 투표에 참여하지 못하는 것은 □□이다. • 청소년의 □□이 □□될 수 있다.
해결 방안	<ul style="list-style-type: none"> • 투표 □□을 낮추면 청소년이 자신의 미래를 선택할 □□를 얻을 수 있다. • 투표 □□을 □□□ 청소년의 인권 침해를 □□할 수 있다.
이익 효과	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년이 국가 정책과 정치에 □□을 갖게 된다. • □□□을 높일 수 있다.

3. 반대 측 제1 토론자가 제시한 쟁점에 따른 주장

문제	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년은 행위 □□□□이기 때문에 투표에 □□을 두는 것이다. • 청소년의 □□□ □□은 미성년자를 보호하려는 의도이므로 인권 □□라고 볼 수 없다
해결 방안	<ul style="list-style-type: none"> • 투표 □□을 낮춘다고 해서 청소년 인권 □□가 해소되지 않는다. • 정치나 □□에 관한 □□은 □□으로 이끌어 낼 수 있다.
이익 효과	<ul style="list-style-type: none"> • 투표 □□을 낮추면 투표의 □□을 흐릴 수 있다. • 현재대로 유지해야 투표 □□의 □□□□를 확보할 수 있다.

4. 찬성 측 제2 토론자가 제시한 세부 주장에 따른 근거

(1) 주장 : 투표 연령을 낮추는 것은 □□□□인 추세이다.
근거
<ul style="list-style-type: none"> • 전 세계 국가의 90% 이상이 투표 □□ 기준을 만 19세보다 □□ 규정하고 있다. • 경제협력개발기구(OECD)에 가입한 국가 중 유일하게 □□□□만 투표 연령을 만 19세 이상으로 정해 놓고 있다.
(2) 주장 : □□□ 미성년자의 □□이 현재 상황에 맞지 않는다.
근거
<ul style="list-style-type: none"> • □□□□에 따르면 만 18세부터 입대할 수 있다. • 도로 교통법에 따르면 □□□□□□를 받을 수 있는 연령은 만 18세부터이다.

**고1국어
미래엔**

3(2) 명확한 논증, 즐거운 토론 - 내신암기 문제 TEST 3단계

이 서적은 「저작권법」에 따라 보호됩니다.

본 자료의 무단 배포, 도용 시, 저작권법에 의거하여 책임을 질 수 있습니다.

1. 제재 개관

갈래	반대 _____ 토론 담화
성격	_____, _____
제재	투표 _____
논제	투표 _____을 낮추어야 한다.
특징	<ul style="list-style-type: none"> • 반대 _____ 토론의 절차에 따라 진행되는 정책 토론 담화임. • 논리적이고 구체적인 _____를 바탕으로 주장을 전개함.

2. 찬성 측 제1 토론자가 제시한 쟁점에 따른 주장

문제	<ul style="list-style-type: none"> • 미래의 주역인 청소년이 미래의 정책을 결정하는 투표에 참여하지 못하는 것은 _____이다. • 청소년의 _____이 _____될 수 있다.
해결 방안	<ul style="list-style-type: none"> • 투표 _____을 낮추면 청소년이 자신의 미래를 선택할 _____를 얻을 수 있다. • 투표 _____을 _____ 청소년의 인권 침해를 _____할 수 있다.
이익 효과	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년이 국가 정책과 정치에 _____을 갖게 된다. • _____을 높일 수 있다.

3. 반대 측 제1 토론자가 제시한 쟁점에 따른 주장

문제	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년은 행위 _____이기 때문에 투표에 _____을 두는 것이다. • 청소년의 _____은 미성년자를 보호하려는 의도이므로 인권 _____라고 볼 수 없다
해결 방안	<ul style="list-style-type: none"> • 투표 _____을 낮춘다고 해서 청소년 인권 _____가 해소되지 않는다. • 정치나 _____에 관한 _____은 _____으로 이끌어 낼 수 있다.
이익 효과	<ul style="list-style-type: none"> • 투표 _____을 낮추면 투표의 _____을 높일 수 있다. • 현재대로 유지해야 투표 _____의 _____를 확보할 수 있다.

4. 찬성 측 제2 토론자가 제시한 세부 주장에 따른 근거

(1) 주장 : 투표 연령을 낮추는 것은 _____인 추세이다.
근거
<ul style="list-style-type: none"> • 전 세계 국가의 90% 이상이 투표 _____ 기준을 만 19세보다 _____ 규정하고 있다. • 경제협력개발기구(OECD)에 가입한 국가 중 유일하게 _____만 투표 연령을 만 19세 이상으로 정해 놓고 있다.
(2) 주장 : _____ 미성년자의 _____이 현재 상황에 맞지 않는다.
근거
<ul style="list-style-type: none"> • _____에 따르면 만 18세부터 입대할 수 있다. • 도로 교통법에 따르면 _____를 받을 수 있는 연령은 만 18세부터이다.